



201

7



ROADTOGETHER

INNOVIAMO OGNI GIORNO PER CRESCERE

Assicuratori Romani

Nazareno Cerni

Roma, 7 febbraio 2017

L'offerta UnipolSai

Roma, 7 febbraio 2017

UnipolSai
ASSICURAZIONI

LA NOSTRA STRATEGIA



ECCELLENZA DELLA MACCHINA OPERATIVA

OFFERTA INNOVATIVA E DISTINTIVA



OFFERTA INNOVATIVA E DISTINTIVA

ESPERIENZA DEL CLIENTE E DELL'AGENTE SEMPLIFICATA

ECCELLENZA DELLA MACCHINA OPERATIVA DI BUSINESS

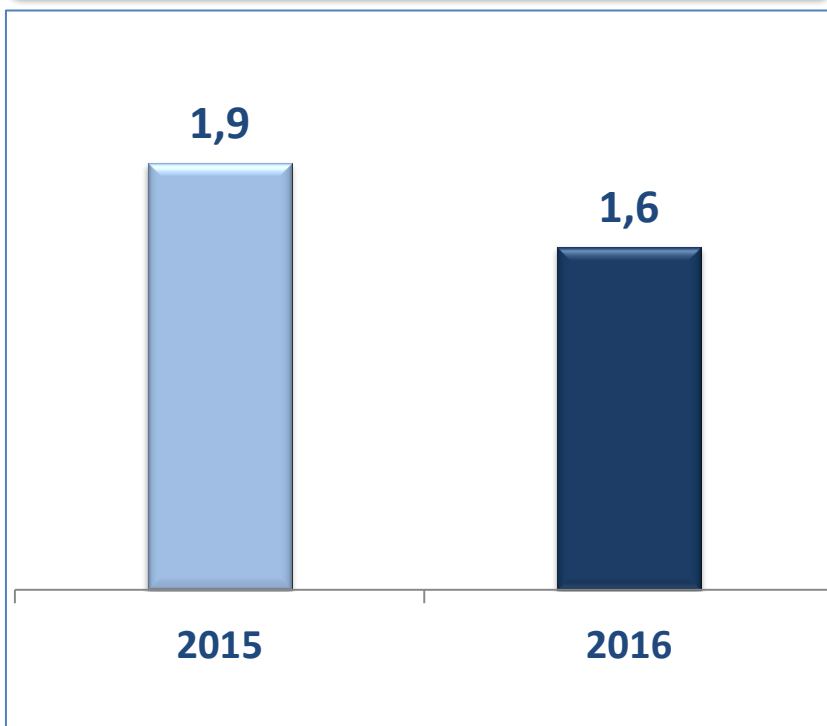
DISTRIBUZIONE FISICA PIÙ EFFICACE

SEMPLICITÀ VELOCITÀ PROATTIVITÀ INNOVAZIONE



Velocità e qualità della risposta assuntiva

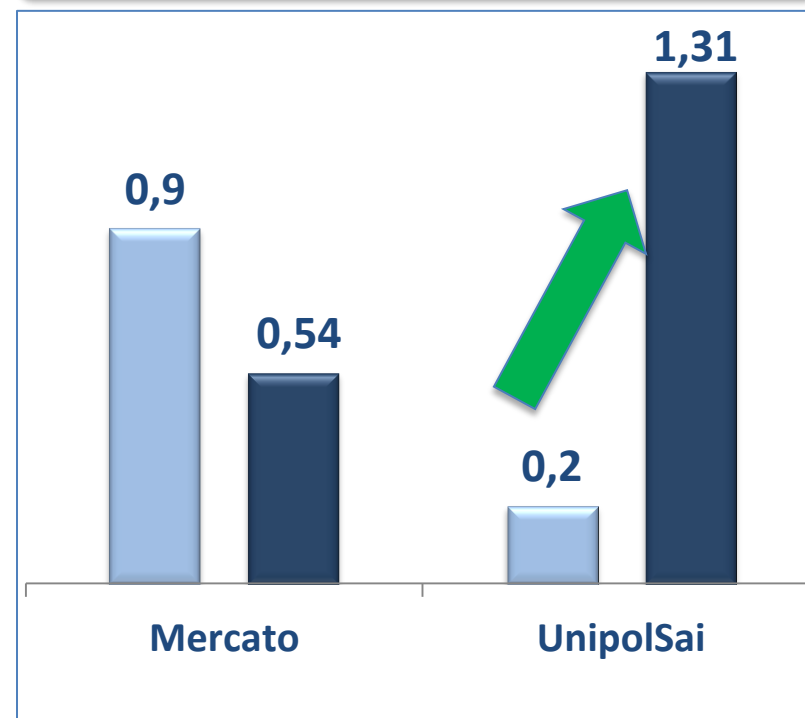
VELOCITÀ DI RISPOSTA MIGLIORATA



Giorni medi per la risposta (nov.-dic.)

Giorni medi necessari per la risposta mesi nov-dic
Fonte: AHD ed Essig

GIUDIZIO DEGLI AGENTI MIGLIORATO

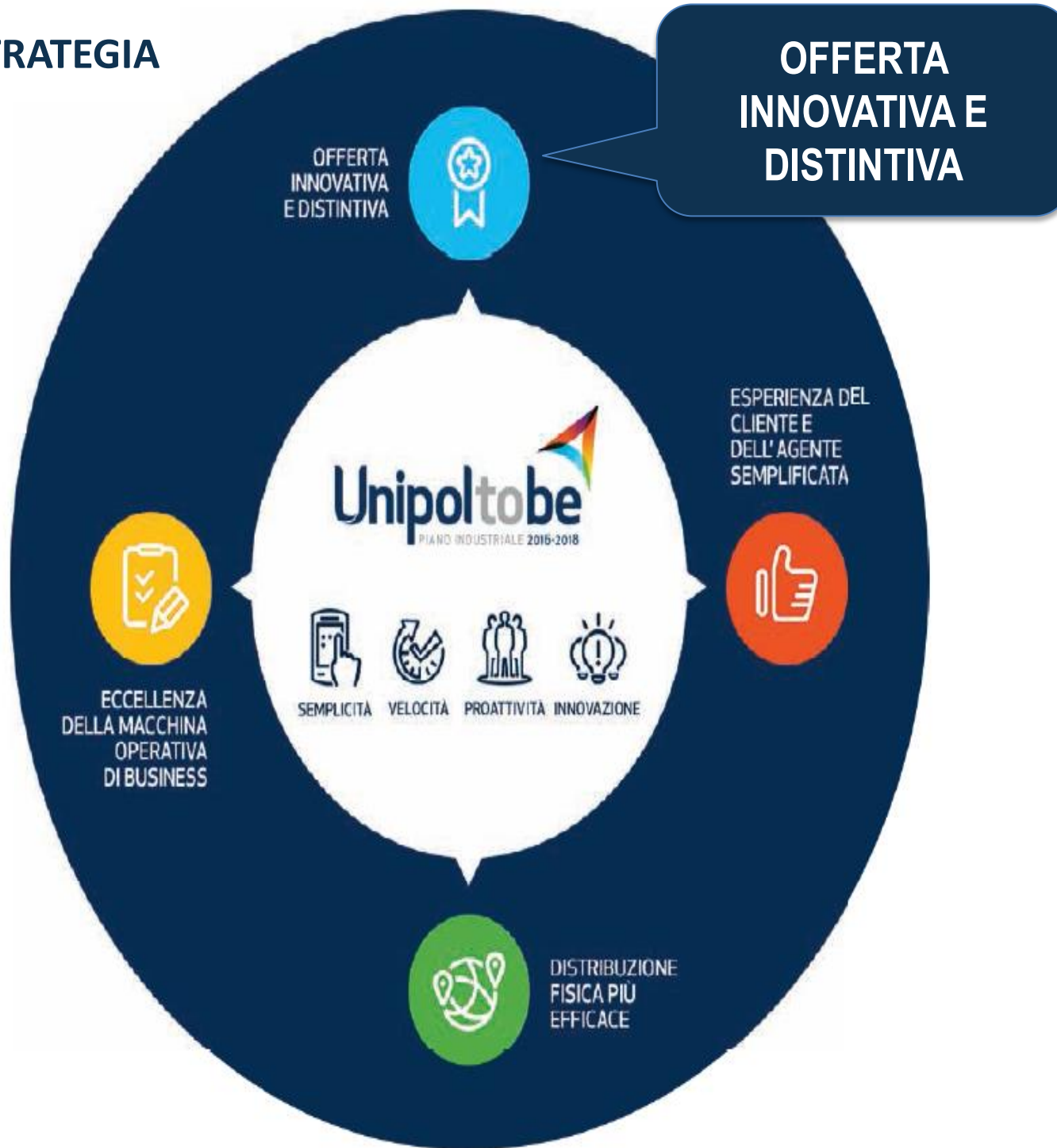


Giudizio su attività assuntiva

Voto in scala da -10 a 10

Fonte:
Agent Satisfaction Innovation Team – 464
interviste
ad agenti UnipolSai

LA NOSTRA STRATEGIA



Le parole d'ordine del Piano Industriale e le logiche dei nuovi prodotti

SEMPLICITÀ



Struttura

Normativo

VELOCITÀ



Primi sul mercato

Riparazione Diretta

PROATTIVITÀ



Coprire nuovi bisogni

Specializzazione per target

INNOVAZIONE



Telematica

Garanzie innovative

**GARANZIE
INNOVATIVE**

Protezione
Digitale

Salva
Stagione

SPECIALIZZAZIONE

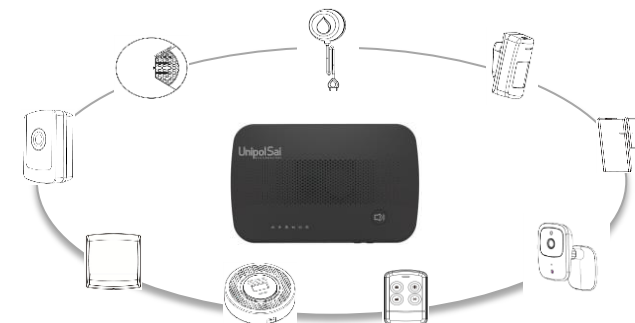
Fascicoli dedicati ai target

TELEMATICA

Unibox L@voro

**RETI DI RIPARAZIONE
DIRETTA**

Riparazione diretta
senza franchigia



**GARANZIE
INNOVATIVE**

Protezione
Digitale

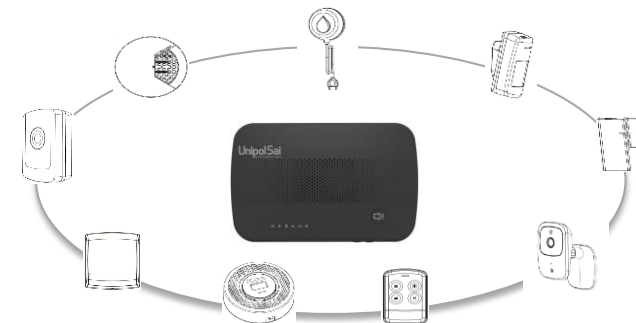
Protezione
Famiglia

Terremoto
100%

TELEMATICA

Unibox C@sa

Parte da **8**
euro/mese



**RETI DI RIPARAZIONE
DIRETTA**

Riparazione diretta
senza franchigia

Grande potenziale

Il 33 % dei vostri clienti ha un cane/gatto

Rapporto affettivo



Grande semplicità

RC e Tutela

Assistenza
(con collare telematico)

Rimborso Spese
Veterinarie

Grande convenienza

Cane

Gatto

8

euro/mes
e

6,5

0

euro/mes
e

9

euro/mes
e

9

euro/mes
e

Trend premi danni al 30 settembre 2016

confronto Unipolsai spa con mercato (Ania, dati incl cross border)

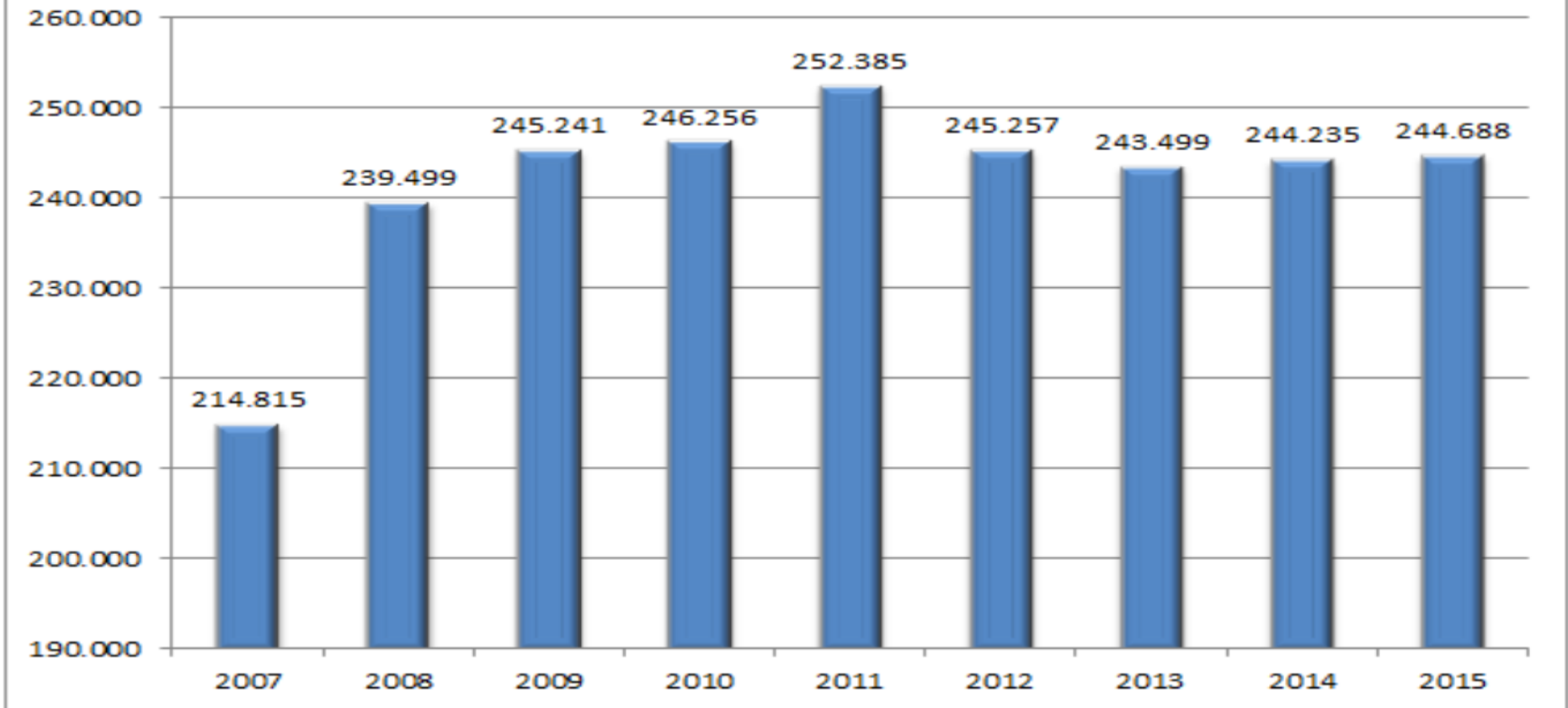
	UnipolSai				Mercato escl. UnipolSai				UnipolSai vs Mercato		Quote Mercato
	al III trim. 2016		al III trim 15		al III trim. 2016		al III trim 15		gap II trim 16		al III trim. 2016
	Premi	Var. %	2015	gap	Premi	Var. %	2015	GAP	%	VA	
R.C. autoveicoli terrestri (10+12)	2.552	-5,4%	2.697	-145	7.937	-6,1%	8.450	-513	0,7%	-18,2	24,3%
Corpi di veicoli terrestri	440	2,4%	429	11	1.609	6,4%	1.513	96	-3,9%	16,8	21,5%
Totale rami Auto	2.992	-4,3%	3.127	-135	9.546	-4,2%	9.963	-416	-0,1%	4,3	23,9%
Infortunati	430	0,4%	428	2	1.886	0,5%	1.876	10	-0,1%	0,5	18,6%
Malattia	154	4,5%	147	7	1.524	8,7%	1.402	122	-4,2%	6,1	9,2%
Merci trasportate	11	-7,2%	12	- 1	206	-4,3%	215	- 9	-2,9%	0,4	5,2%
Incendio	314	1,9%	308	6	1.323	0,5%	1.316	7	1,4%	- 4,4	19,2%
Altri danni ai beni	374	0,7%	371	3	1.706	0,3%	1.701	5	0,4%	- 1,6	18,0%
R.C. generale	440	-1,0%	445	- 5	2.255	-1,9%	2.297	- 43	0,8%	- 3,6	16,3%
Cauzione+Credito	47	14,5%	41	6	710	3,5%	686	24	11,0%	- 4,6	6,2%
Perdite pecuniarie	39	10,9%	35	4	456	-9,5%	504	- 48	20,4%	- 7,2	7,9%
Tutela giudiziaria	43	-5,6%	45	- 3	229	5,2%	217	11	-10,9%	4,9	15,7%
Assistenza	102	9,8%	93	9	410	7,9%	383	27	2,8%	- 2,6	19,9%
Totale rami Non Auto	1.959	1,4%	1.933	26	10.973	1,0%	10.866	112	0,3%	- 6,2	15,1%
Totale rami Danni	4.951	-2,1%	5.060	-109	20.524	-1,5%	20.828	-304	-0,7%	34,9	19,4%
Totale rami Non Auto Esc. RCG	1.519	2,1%	1.488	31	8.723	1,8%	8.568	155	0,3%	- 3,9	

La distribuzione

Roma, 7 febbraio 2017

UnipolSai
ASSICURAZIONI

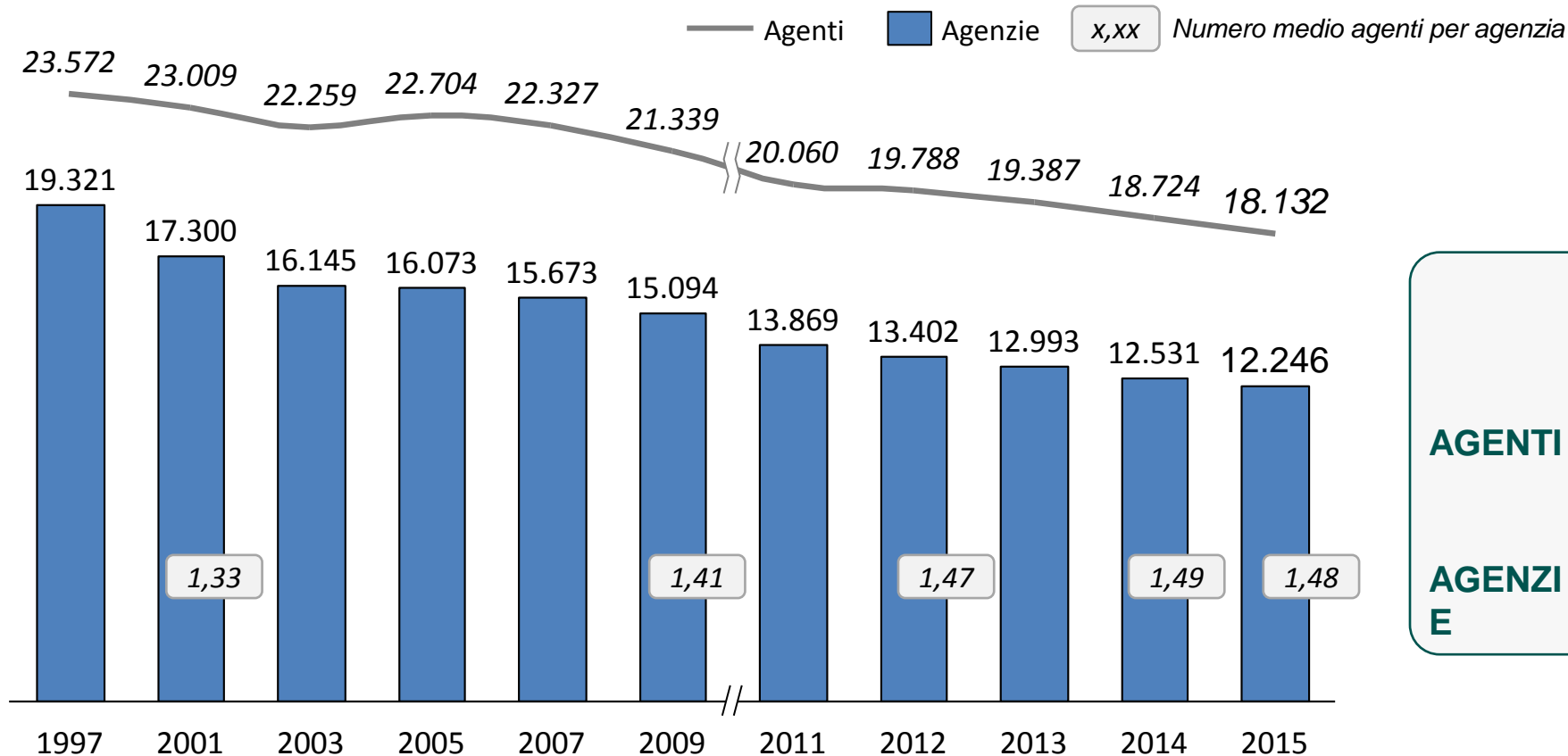
Intermediari Assicurativi (persone fisiche e società)



Courtesy from MBS

Rallenta, ma non si arresta, la selezione competitiva delle agenzie

Serie storica numero di agenti e agenzie (unità)

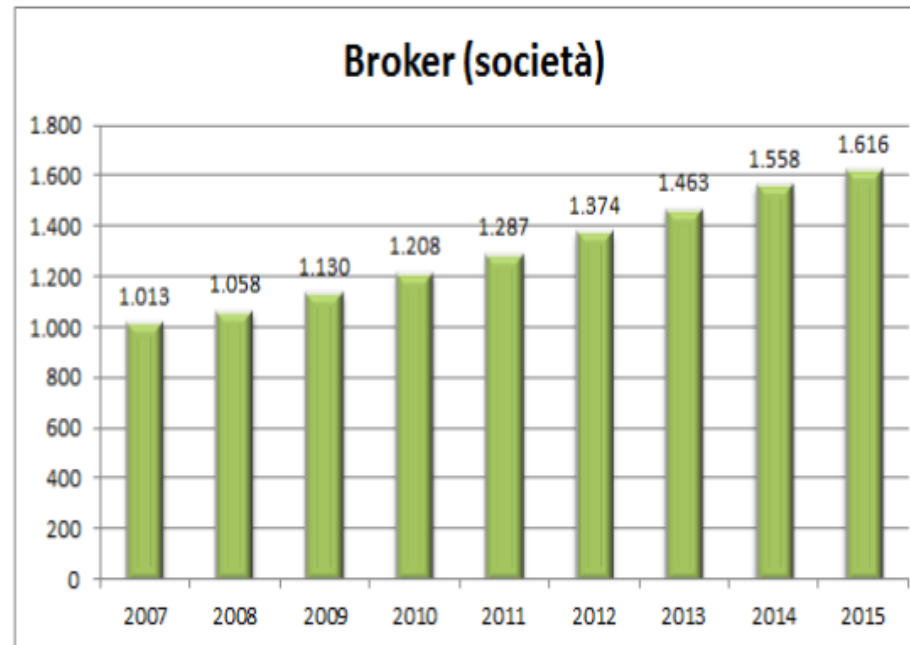
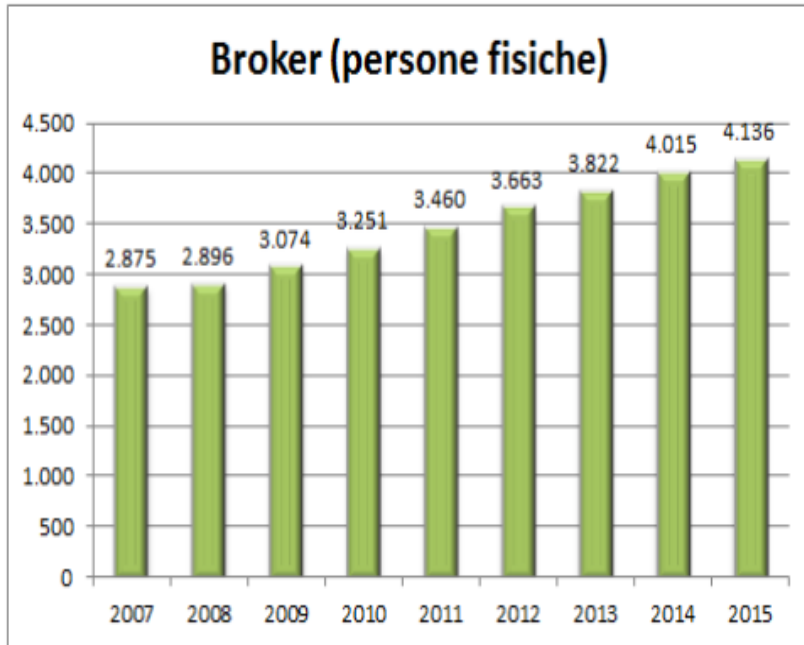


	Variazione 2014/15	Variazione 2013/14
AGENTI	-3,16%	-3,42%
AGENZIE	-2,27%	-3,56%

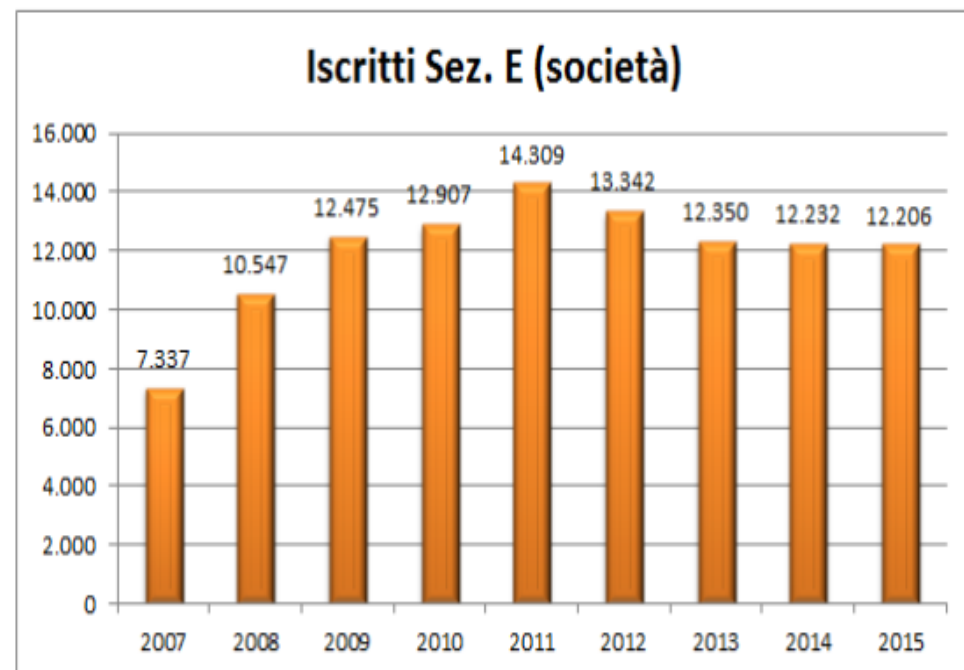
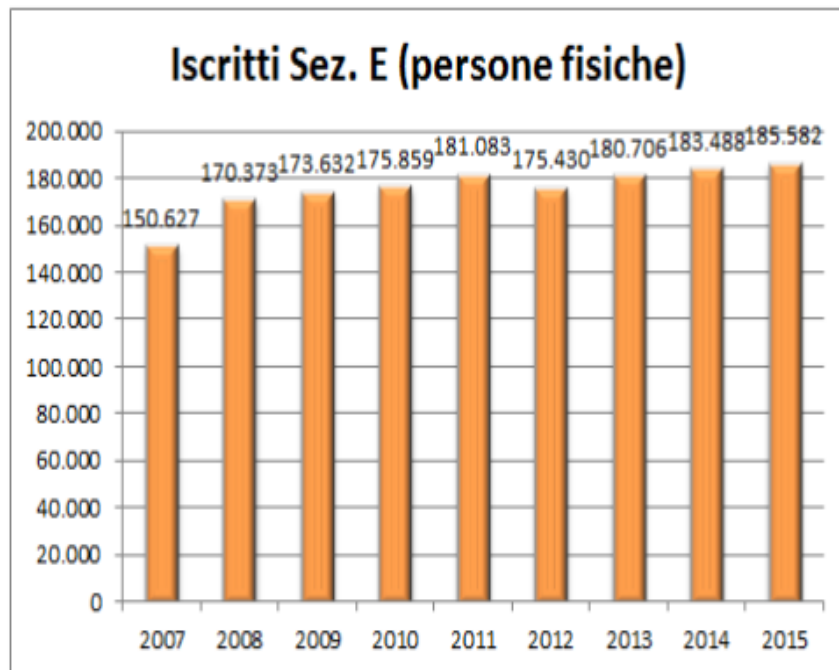
- Prosegue anche nel 2015 il trend di flessione del numero delle agenzie, diminuite di 285 unità. Si tratta di un calo consistente, anche se inferiore a quello dell'anno precedente, quando la flessione era stata vicina alle 500 unità. In calo anche il numero degli agenti, circa 600 in meno nell'ultimo anno.
- In dieci anni, dal 2005 al 2015, il sistema distributivo italiano ha perso complessivamente circa 3.800 agenzie e 4.600 agenti.

2) Rallenta la crescita del numero dei broker

Dall'analisi dei dati del RUI il numero dei broker è cresciuto negli ultimi 9 anni del 44% di 1.261 nuove persone fisiche e 603 nuove società.

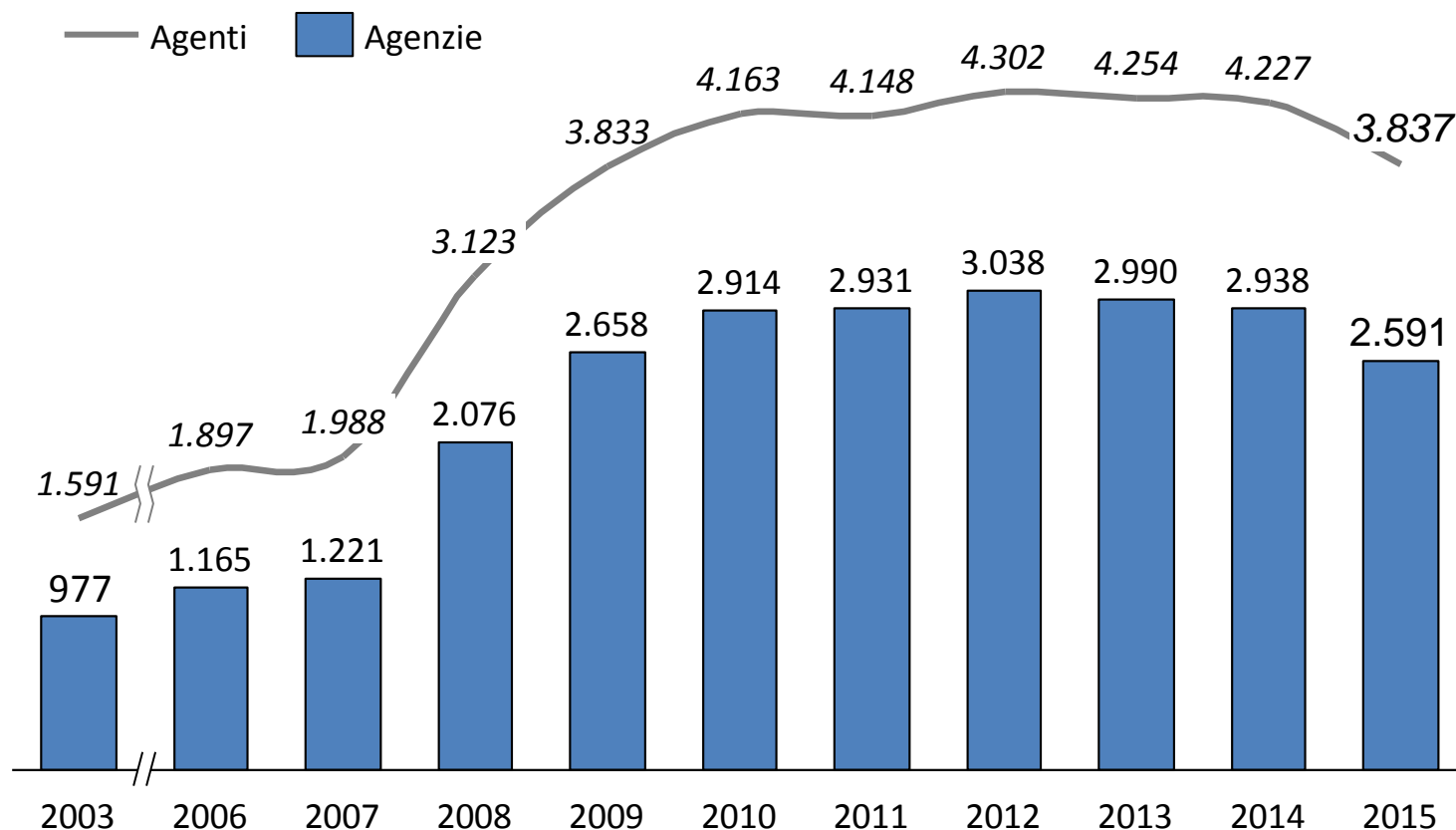


3) Aumenta il numero dei collaboratori di agenti e broker iscritti in sez. E



Scende sotto quota 2.600 il numero delle agenzie plurimandatarie

Serie storica numero di agenti e agenzie plurimandatarie (unità)

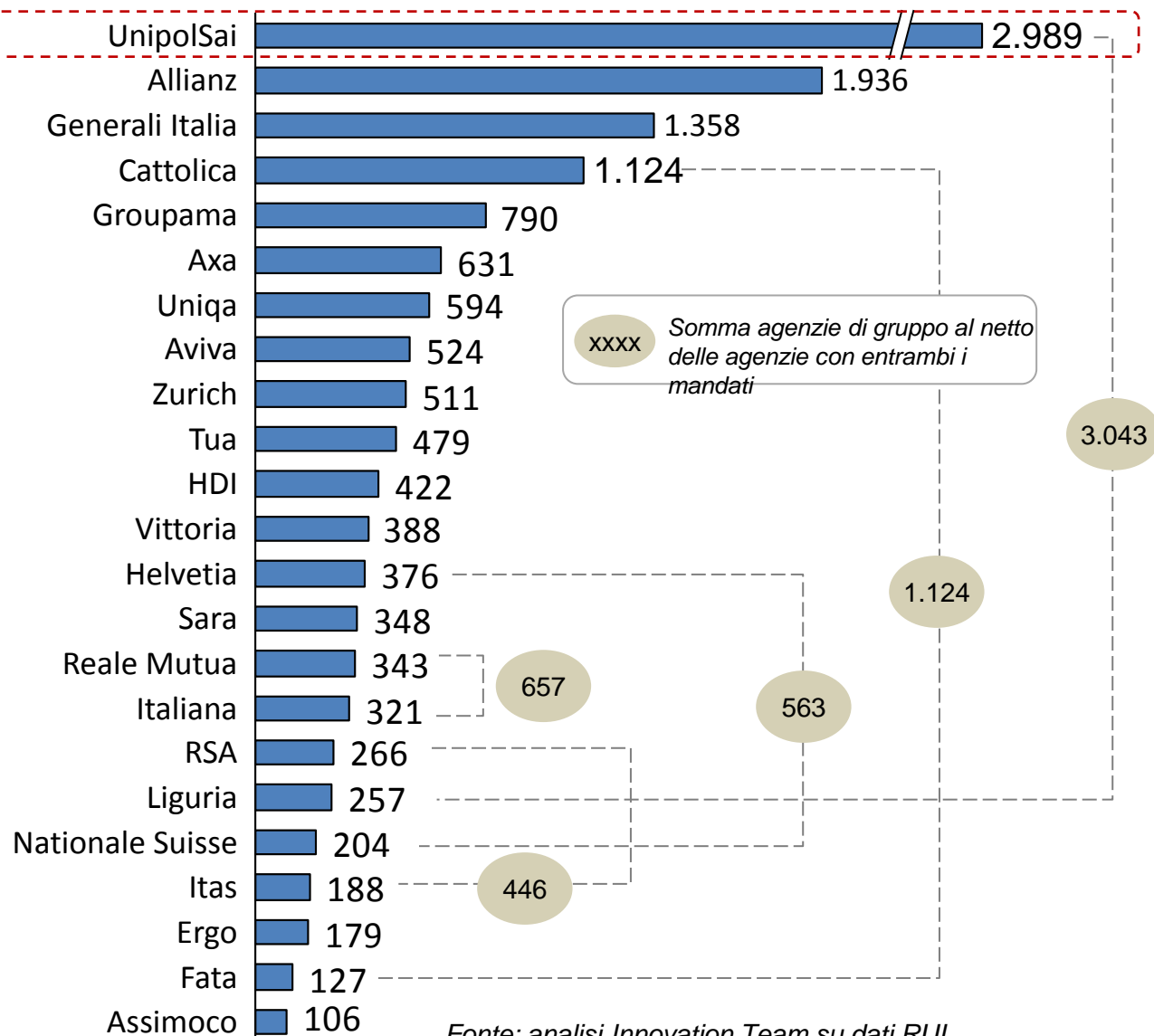


	Variazione 2014/15	Variazione 2013/14
AGENTI	-9,2%	-0,63%
AGENZIE	-11,8%	-1,73%

- Ad inizio 2016 le agenzie plurimandatarie sono poco meno di 2.600, pari a poco più del 21,1% del totale agenzie. La netta flessione del plurimandato del 2015, che fa seguito al sostanziale stallo degli anni precedenti, è per larga parte imputabile ad alcuni casi specifici, su tutti la cancellazione del mandato UnipolSai alle ex agenzie Milano cedute ad Allianz.
- Il numero degli agenti plurimandatari cala di conseguenza attestandosi poco al di sotto delle 3.900 unità.

Quattro marchi possono contare su oltre 1.000 agenzie sul territorio

Numero complessivo di agenzie per i principali marchi (unità, gennaio 2016)



- Attualmente sono quattro i marchi che vantano una rete con oltre 1.000 agenzie.
- UnipolSai si conferma la prima rete per numero di agenzie (circa 3.000 al netto di Liguria) a distanza significativa da Allianz, poco al di sotto delle 2.000 unità.
- Seguono Generali Allianz e Cattolica, che supera la soglia delle 1.000 agenzie grazie al conferimento del mandato a tutte le agenzie Fata.
- Tra le altre grandi compagnie monomandatari solo Groupama, Axa e Zurich superano le 500 agenzie. Contate insieme, anche Reale Mutua e Italiana superano questa soglia.
- Tra le reti tradizionalmente plurimandatari quelle più estese si confermano Uniqa, Aviva, Tua e Helvetia / Nationale Suisse.

Grande distanza tra i primi player e gli altri per ampiezza della rete secondaria

Numero complessivo di collaboratori commerciali per i principali marchi (unità, gennaio 2016)

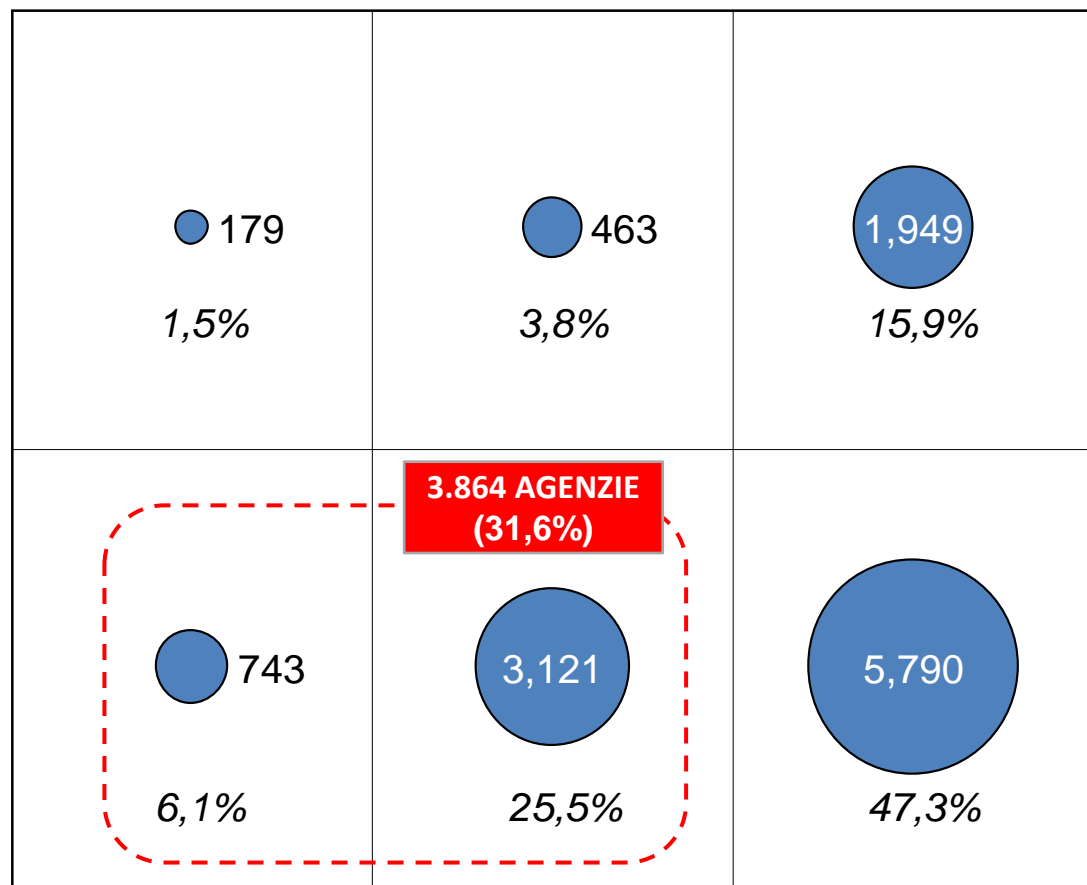
		Media per agenzia
UnipolSai	25.517	8,7
Allianz	21.058	10,9
Generali Italia	18.307	13,5
Cattolica	12.040	10,7
Tua	6.849	14,3
Groupama	6.819	8,6
Axa	6.652	10,5
Aviva	5.800	11,1
Uniqa	5.490	9,2
Zurich	4.480	8,8
Reale Mutua	3.823	11,1
Vittoria	3.789	9,8
Helvetia	3.664	9,7
Italiana	2.998	9,3
Sara	2.828	8,1
Liguria	2.826	11,0
RSA	2.222	8,4
Ergo	2.138	11,9
Itas	2.135	11,4
Fata	2.077	16,4
Nationale Suisse	1.732	8,5
Assimoco	828	7,8

- UnipolSai si conferma la prima compagnia per numero di collaboratori commerciali, oltre 25 mila, pari a 8,7 in media per agenzia.
- Seguono Allianz con 21 mila e Generali con 18,3 mila. Dei primi tre gruppi, è quest'ultimo che dispone della rete secondaria più estesa in rapporto al numero di agenzie (13,5 collaboratori in media).
- Delle altre grandi compagnie monomandatari anche Cattolica, Reale Mutua e Axa superano la soglia dei 10 collaboratori commerciali per singola agenzia.

Courtesy from MBS

Poco meno di un'agenzia su tre è monomandataria "a tutti gli effetti"

Collaboratori commerciali delle agenzie: esclusività e distribuzione per forma di intermediazione (% sul totale, gennaio 2016)



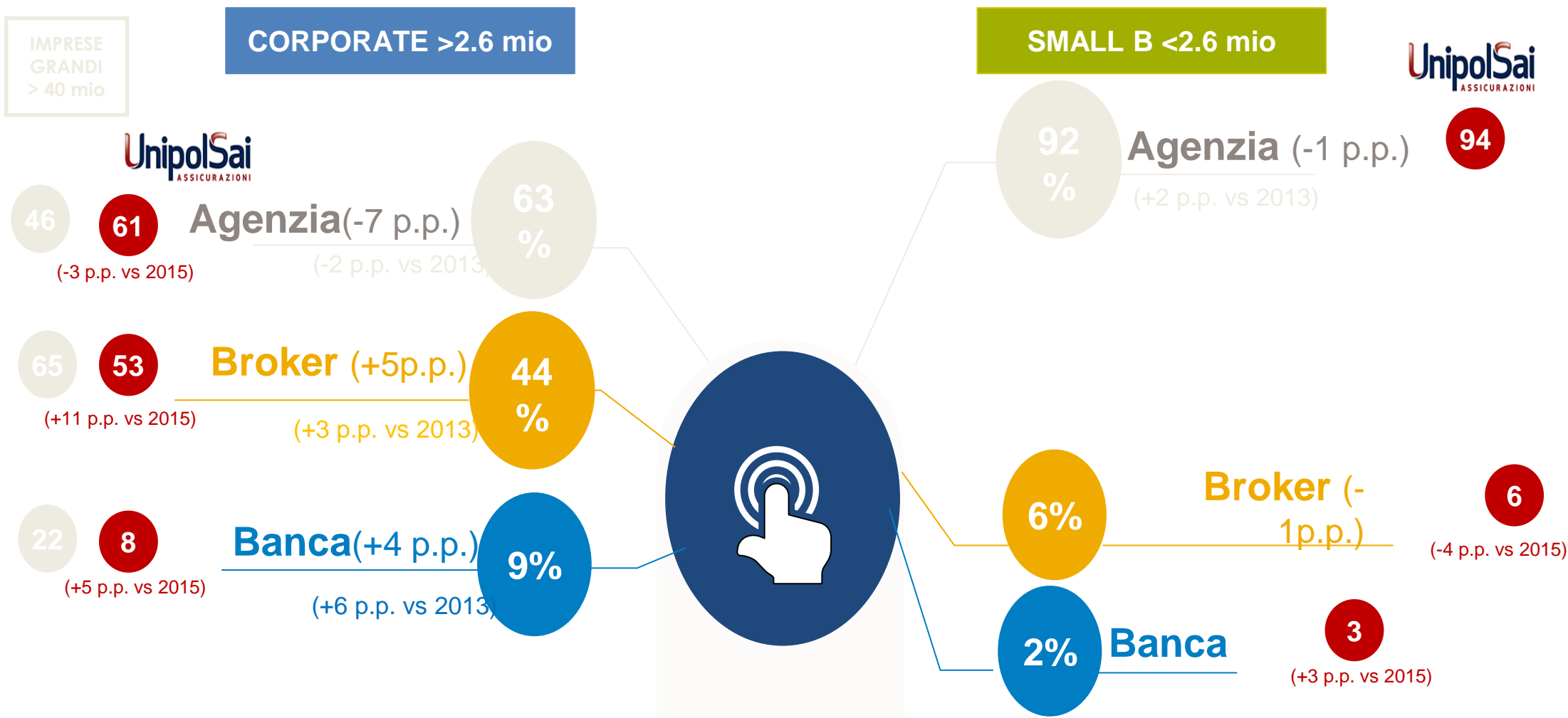
NESSUN COLLABORATORE

SOLO COLLABORATORI IN ESCLUSIVA

ALMENO UN COLLABORATORE NON IN ESCLUSIVA

- Complessivamente, il 63,2% delle agenzie italiane dispone di almeno un collaboratore commerciale che collabora contemporaneamente con almeno un'altra agenzia.
- Il 60% delle agenzie monomandatari ha collaboratori non esclusivi mentre sulle agenzie plurimandatari la percentuale sale al 75%.
- I dati confermano la forte mobilità e l'accresciuto dinamismo da parte dei collaboratori commerciali, che a loro volta producono effetti di instabilità sulle reti agenziali.

In ambito assicurativo le agenzie sono sempre protagoniste, ma altri provider acquistano terreno, soprattutto fra le corporate



... ed alle banche si iniziano a chiedere anche coperture danni

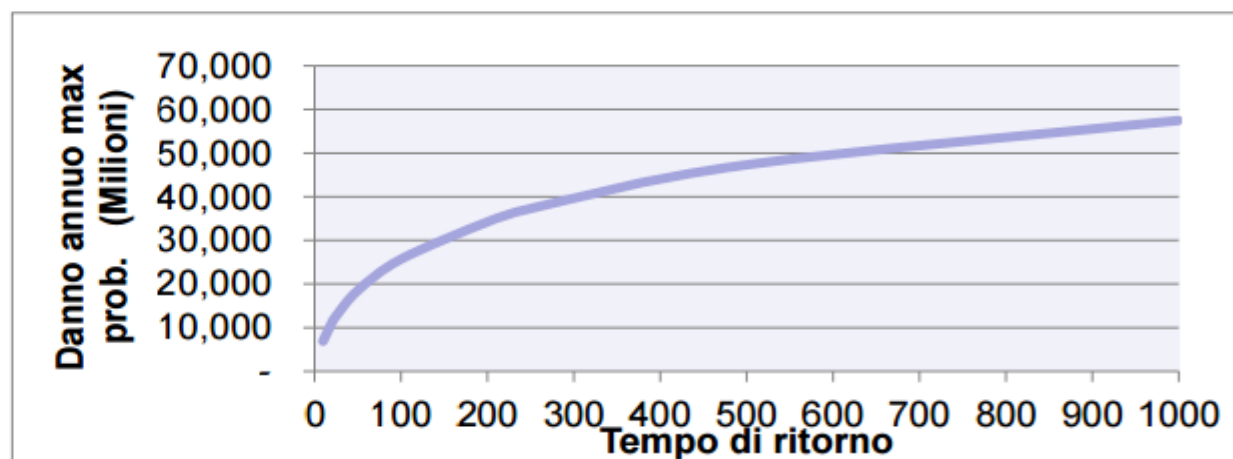
I nostri compiti per il 2017

Roma, 7 febbraio 2017

UnipolSai
ASSICURAZIONI

OUTPUT DELLE SIMULAZIONI RISCHIO TERREMOTO E ALLUVIONE

Danni da catastrofi naturali	
Somme assicurate totali	3.903.666.099.700
Tempo di ritorno	Danno annuo max prob.*
10	6.897.600.786
20	11.070.362.411
25	12.649.962.821
50	18.490.476.733
100	25.682.040.085
200	34.226.463.373
250	37.294.111.157
500	47.321.488.194
1000	57.484.912.662
100 yr % SAT	0,66%
250 yr % SAT	0,96%
500 yr % SAT	1,21%
Danno annuo atteso**	2.852.525.404
Tasso x 100.000***	73,07



- (*) Corrisponde all'ammontare massimo della perdita annuale causata da tutti gli eventi in un anno, in corrispondenza di un determinato livello di probabilità
- (**) Media della distribuzione di danno annuo massimo probabile
- (***) Rapporto tra il danno annuo atteso e le somme assicurate totali (per 100.000)

Interessante precisare che appena l'8% del danno complessivo è attribuibile al rischio alluvione. Ad esempio l'*annuale expected loss* per il solo rischio alluvione ammonta a poco più di 230 milioni di €, dunque il tasso per 100.000€ risulta appena 6 €.

I danni dei terremoti

Tab. 6 - Tavola Riassuntiva costi attualizzati terremoti in Italia 1968 -2012

Evento	Anno	Periodo attivazione interventi	Importo attualizzato 2014 (milioni di euro)
Valle del Belice(*)	1968	1968-2028	9.179
Friuli V. G. (*)	1976	1976-2006	18.540
Irpinia	1980	1980-2023	52.026
Marche Umbria (*)	1997	1997-2024	13.463
Puglia Molise (*)	2002	2002-2023	1.400
Abruzzo (**)	2009	2009-2029	13.700
Emilia (**)	2012	2012-	13.300
Totale			121.608

(*) Dati a consuntivo sulle risorse effettivamente stanziati dallo Stato

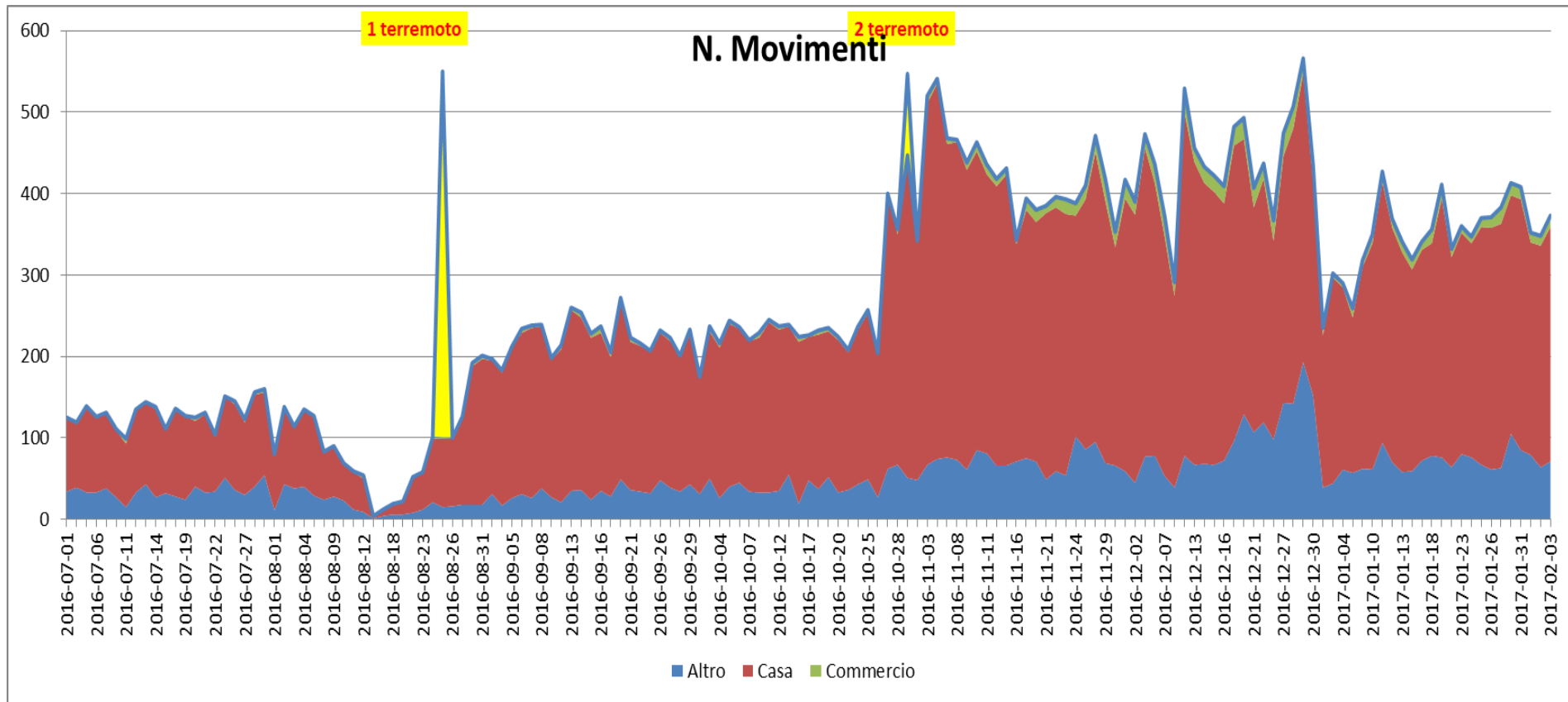
(**) Previsioni di spesa delle autorità locali preposte alla ricostruzione

Fonte: Elaborazione Centro Studi CNI su dati Ufficio Studi Camera dei Deputati, Regione Emilia Romagna, Commissario delegato per la ricostruzione Presidente della Regione Abruzzo

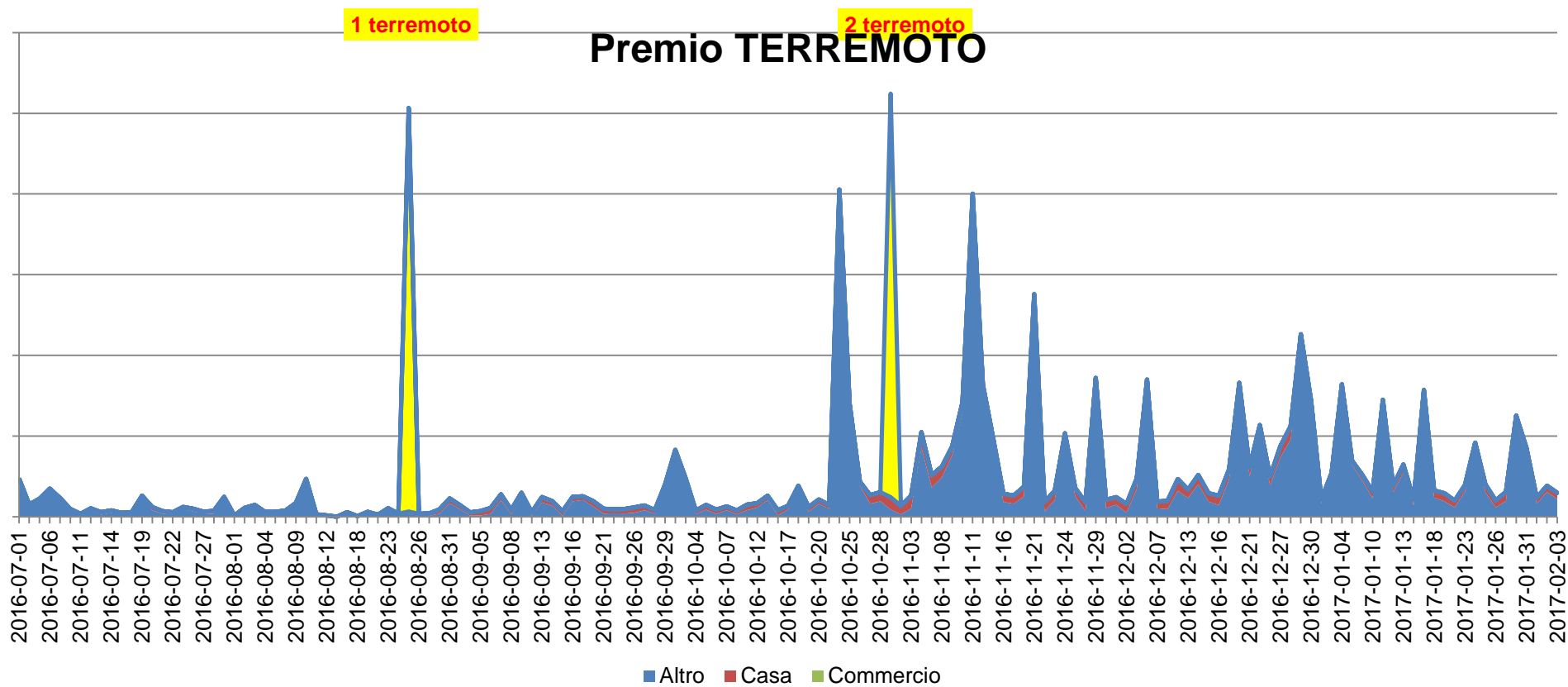
Costo Annuo dei terremoti 1968 - 2017

Costo Totale dal 1968 al 2017	130.000.000.000 €
Costo medio annuo	2.600.000.000 €
Totale Contribuenti IRPEF > 50 €	30.000.000
Impatto annuo per Contribuente	86 €

Property : Acquisto Garanzia Terremoto



Property : Acquisto Garanzia Terremoto



Protezione dati personali

Ambito/Principio	Descrizione	Attività potenziali
Registro delle attività di trattamento	Sistematizzazione di tutte le attività di trattamento dei dati indicando per ognuna finalità, gli interessati, termini di cancellazione, paesi in cui vengono trasferiti, le misure di sicurezza, etc.	<ul style="list-style-type: none">▪ Definire il set informativo che deve alimentare il registro e il livello di granularità▪ Individuare la centralità del registro quale repository dei trattamenti▪ Definire, con le unità di Business, le modalità e i canali di alimentazione del registro
Data breach	Obbligo di segnalazione dei casi di violazione entro 72 ore	<ul style="list-style-type: none">▪ Condivisione del modello organizzativo▪ Definire le procedure per l'intercettazione e la segnalazione dei casi di violazione
Data Protection Officer	Nuova figura: responsabile della protezione dei dati, con compiti di consulenza, di controllo, di contatto con gli interessati e con le Authority	<ul style="list-style-type: none">▪ Definire il DPO a livello organizzativo (organigramma), fornendogli le necessarie risorse▪ Formalizzare le attività (funzionigramma), i poteri e le responsabilità

Protezione dati personali

Ambito/Principio	Descrizione	Attività potenziali
Privacy by default	Misure atte a garantire che siano trattati solo i dati personali necessari per ogni specifica finalità relativamente	<ul style="list-style-type: none">▪ Definire, con le unità di Business, le misure relativamente <u>a tutti</u> i trattamenti, in particolare a quelli più rischiosi▪ Individuare le finalità e solo i dati necessari per ogni finalità per la realizzazione di una mappatura che alimenterà il registro▪ Definire le procedure , anche automatizzate
Privacy by design	Ogni nuova iniziativa che prevede un trattamento di dati personali:, in particolare se rischiosi <ul style="list-style-type: none">▪ dovrà coinvolgere il DPO sin dalla fase progettuale per una valutazione di impatto privacy▪ essere progettata – sia dal punto di vista funzionale, sia dal punto di vista tecnico - previa analisi dei rischi legali e informatici in modo da garantire la sicurezza e la riservatezza dei trattamenti di dati	<ul style="list-style-type: none">• Definire le modalità di ingaggio da parte delle unità di Business della funzione del DPO• Definizione del processo di Impact Risk Analysis secondo il metodo risk-based approach
Trasparency	Implementazione della chiarezza e della completezza delle informazioni da fornire all'interessato	<ul style="list-style-type: none">▪ Verifica dei gap di adeguamento▪ Adeguare informative privacy, consensi e conseguenti interventi tecnici/informatici▪ Adeguare Comunicazioni Aziendali relativi alla Privacy (DIG, DIS, ROP, Policy)

Protezione dati personali

Ambito/Principio	Descrizione	Attività potenziali
Esercizio dei diritti dell'interessato	<p>Rafforzamento del diritto dell'interessato alla cancellazione dei dati (diritto all'OBLIO) da parte del Titolare del trattamento.</p> <p>Introduzione della possibilità di ricevere, in formato di uso comune e leggibile da dispositivo automatico, i dati che lo riguardano (diritto alla PORTABILITA') e di richiedere la trasmissione dei propri dati da un Titolare ad un altro.</p> <p>Introduzione della LIMITAZIONE DELL'UTILIZZO dei dati personali da parte del Titolare che sarà tenuto pertanto a comunicare detta operazione anche agli altri Titolari e Responsabili a cui ha comunicato i dati.</p>	<ul style="list-style-type: none">▪ Diritto all'OBLIO:<ol style="list-style-type: none">1. definire i tempi massimi di conservazione delle informazioni (termini legali di custodia)2. definire le linee guida e le procedure per l'esercizio del diritto all'oblio• Definizione delle procedure di portabilità e di limitazione all'utilizzo.
Corresponsabilità e contratti di outsourcing	<p>Le responsabilità in capo al responsabile del trattamento (ex titolare del trattamento) sono maggiori e comunque più impegnative da gestire, soprattutto laddove il trattamento di dati venga affidato a fornitori esterni, che dovranno essere controllati in tutta la loro filiera di subfornitori. Particolare attenzione al rischio che i dati vengano trasferiti fuori dall'UE.</p>	<ul style="list-style-type: none">▪ Analizzare i contratti ed eventualmente rivedere gli accordi, relativamente alla privacy, con i fornitori secondo le novità del regolamento relativamente all'ambito delle responsabilità nei trattamenti esternalizzati▪ Attivazione del processo di controllo del rispetto della normativa da parte dei fornitori
Formazione	<p>E' richiesta maggiore conoscenza della nuova normativa da parte di tutto il personale che partecipa ai trattamenti .</p>	<ul style="list-style-type: none">▪ Definire il piano formativo a livello di Gruppo, le modalità di erogazione e i contenuti anche relativamente a specifici ambiti e ai trattamenti più rischiosi▪ Revisione di tutti i corsi FAD in materia privacy.